**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Date despre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTER** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **POLITICI PUBLICE SI MANAGEMENTUL ORGANIZATIILOR PUBLICE** |
|  |  |  |

**2.Date despre disciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumireadisciplinei | | | | Politici publice și sectorul de afaceri | | | |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | | | | Oana Mateescu | | | |
| 2.3 | Titularulactivităţilor de seminar | | | |  | | | |
| 2.4 | Anul de studiu | **II** | 2.5 Semestrul | **II** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimuldisciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe  săptămână | **2** | din care: 2 curs | | 1 | seminar/laborator - | 0 |
| 3.4 Total ore din planul de  învăţământ | 14 |  | | 14 |  | 0 |
| Distribuţia fondului de timp |  | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | | | | | | 20 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | | | | | | 20 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | | | | | | 20 |
| Tutoriat | | | | | | 10 |
| Examinări | | | | | | 10 |
| Alteactivităţi | | | | | | 6 |
| 3.7 Total ore studiu individual | | | | | | 86 |
| 3.9 Total ore pe semestru | | | | | | 100 |
| 3.10 Numărul de credite |  | | | | | 4 |
|  | | | | | | |
| 4.1 de curriculum | - | | | | | |
| 4.2 de competenţe | - | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Condiţii**(acolo unde este cazul) | |
| 5.1. de desfăşurare a cursului |  |
| 5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Competenţele specific acumulate** | |
| **Competente profesionale** | Cunoașterea modelelor teoretice dezvoltate în cadrul domeniului de studio;  Întelegerea interactiunii dintre secorul de afaceri si institutiile publice;  Cunoașterea și înțelegerea metodologiilor specific care pot fi utilizate de catre practicienii din ambele sectoare pentru identificarea problemelor, implementarea activitatilor si evaluarea acestora |
| **Competente transversale** | Responsabilitate în raport cu munca depusă;  Capacitate de lucru în echipe interdisciplinare;  Comportament etic. |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. **Obiectiveledisciplinei** (reieşind din grilacompetenţelorspecificeacumulate) | |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Cursul“Politici Publice si sectorul de afaceri” ofera cadrul pentru intelegerea interactiunii dintre secorul de afaceri si institutiile publice, prezentand modalitatea de cooperare si analizele necesare pentru evaluarea specifica acesteia.  Astfel, cursul oferă o perspectivă cu privire la:  a) rolul sectorului de afaceri si modalitatea de analiza a formei de cooperare posibila cu sectorul public. Se acorda o atenție special analizei tipurilor de probleme publice care pot sta la baza colaborarii.  b) rolul metodologiilor specific care pot fi utilizate de catre practicienii din ambele sectoare pentru identificarea problemelor, implementarea activitatilor si evaluarea acestora. Totodata sunt explorate si tipurile de resurse (financiare, logistice, umane etc) care pot fi utilizate pentru realizarea unor proiecte inter-sectoriale.  Cursanților li se transmit cunoștințele teoretice prin prezentarea principalelor concepte, teorii și modele teoretice dezvoltate în cadrul domeniului de studiu, precum si a exemplelor practice. |
| 7.2 Obiectivele specifice | (1) Cursul oferă studentilor o perspectivă generală cu privire la caracteristicile și specificul colaborarii dintre cele doua sectoare; public si de afaceri;  (2) Cursul creeaza premisele pentru intelegerea analizei de politici publice din perspectiva sectorului de afaceri, intelegerea influentarii reciproce si a stabilirii metodei optime de colaborare inter-sectoriala ;  (3) Cursul duce la intelegerea conceptelor cheie din acest domeniu si la cresterea capacitatii cursantilor de a colabora cu organizatiile din sectorul de afaceri;  (3) Cursul permite asimilarea vocabularului specific utilizat în domeniu;  (4) Cursul facilitează totodata abordarea critică a practicilor organizațiilor din cele doua sectoare;  (6) Cursul duce la cresterea capacitatii de a intelege dinamica procesului colaborare inter-sectoriala, a tipurilor de colaborare si a problemelor care justifica o astfel de interactiune, a actorilor implicati ;capacitatea de a realiza si implementa un proiect care presupune colaborarea cu organizatii din sectorul de afaceri. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Conţinuturi** | | |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| 1. Sectorul de afaceri si societatea (definiţie, mediul extern, relatia companie-parti interesate, critica sectorului de afaceri, performanta sociala, schimbarea contractului social);  2.Responsabilitate sociala si dezvoltare durabila (definitii : responsabilitate sociala, raspuns social, performanta sociala, orientarea asupra procesului si conceptul relational, dezvoltarea durabila si tipurile de responsabilitati) ;  3.Problemele publice si sectorul de afaceri (definitii, identificarea problemelor, surse, managementul unei probleme, ciclul de viata al problemei) ;  4. Partile interesate (definitii, teoria partilor interesate, analiza partilor interesate, procesul de stabilire al strategiei, procesul de analiza a valorilor);  5.Colaborarea cu sectorul de afaceri (tipuri de proiecte, tactici de implicare a partilor interesate, metode de evaluare)  6. Raportare nefinanciara (cadrul de raportare, informatii relevante, principii de raportare)  13.Curs final. Concluziile cursului, sesiune finala de intrebări și răspunsuri, pregatirea lucrarii finale. | Metode de învățareactivă (expunere didactică, dezbatere) |  |
| Bibliografie:  Albrecht, K.A. 2000. *Corporate Radar: Tracking the Forces That Are Shaping Your Business*. New York: American Management Association. apud. Lawrence, Anne T, Weber, J. 2017. *Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy.* New York: McGraw-Hill Education  Brundtalnd, G.H, si World Commission on Environment and Development. 1987. *Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development.* Oxford: Oxford University apud. Sachs, J. D. 2015. T*he Age of Sustainable Development.* New York: Columbia University Press  Buchholz, R.A. 1986. *Business Environment and Public Policy: Implications for Management and Strategy Formulation*. Englewood Cliffs: Prentice Hall. apud. Buchholtz, R. A. 1990. *Essentials of Public Policy for Management*. Englewood Cliffs: Prentice Hall  Carroll, A.B. 1979. “A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance”. Academy of Management Review. Vol 4. Nr. 4. 497-505 apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western  Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Coase, R. H. 1937. “The nature of the firm”. *Economica* 4(16): 386-405 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  Davis, K si Blomstrom, R.L. 1966. *Business and Its Environment.* New York: McGraw Hill apud. Caroll, A. B. si Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Davis, K. 1967. “Understading the Social Responsibility Puzzle”. Business Horizon. Winter 1967. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Davis, K. 1973. “The Case for and Against Business Assumption of Social Responsibility”. Academy of Management Journal. Iunie 1973, p 312-322 apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Donaldson, T., Preston, L.E. 1995. “The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence and Implications”. *Academy of Management Review.* 20,,nr. 1 p.65-71. apud. Lawrence, Anne T, Weber, J. 2017. *Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy.* New York: McGraw-Hill Education  Epstein, E.M. 1973. “Dimensions of Corporate Power: Part I”, California Management Review (Winter, 1973), 11 apud. Caroll, A. B. si Buchholtz, A. K. 2003. *Business andSociety: Ethics and Stakeholder Management.* Ohio: Thompson South-Western.  Fahey, L. si Narayanan, V. K. 1986. *Macro environmental Analysis for Strategic Management*. St Paul: West apud. Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business andSociety: Ethics and Stakeholder Management.* Ohio: Thompson South-Western.  Freeman, R. E. 2017. *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge: Cambridge University Press  Friedman, M. 1962. *Capitalism and Freedom.* Chicago: University of Chicago Press and Phoenix Books. apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. Stakeholder Theory: The State of the Art. Cambridge: Cambridge University Press.  Friedman, M. 1970. “The social responsibility of business is to increase its profits”. *New York Times*. September 13:33. apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  Giddens, A. (1989). 2000. *Sociologie*. Bucuresti: Editura All  Jacoby, N.H. Corporate Power and Social Responsibility. New Yourk: Macmillan apud.Caroll, A. B. siBuchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson  Jensen, M.C. 2002. Maximization, stakeholder theory, and the corporate objective. Business Ethics Quarterly 12 (2), 235-256 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C.,Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  Kotler, P., Lee, N. 2005. Corporate Social Responsibility: doing the most good for your company. Hoboken: John Wiley & Sons  Kotler, P, Zaltman, G., 1971. “Social Marketing An Approach to Planned Change”*. Journal of Marketing.* Vol 35: 3-12 apud Kotler, P., Lee, N. 2005. Corporate Social Responsibility: doing the most good for your company. Hoboken: John Wiley & Sons  Lawrence, Anne T, Weber, J. 2017. *Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy.* New York: McGraw-Hill Education  MacMillan, I.C., Jones, P.E. 1986. *Strategy Formulation: Power and Politics*. St.Paul: West. 66 apud. Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Mahon, John F. 1989. “Corporate Political Strategy”. *Business in the Contemporary World*. Autumn 1898. Waltham: Bentley College  McKey, J.W. 1974. “Changing Views”. Social Responsibility and the Business Predicament. Washington DC: The Brookings Institute. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  McLaughlin, P siSherouse, O. 2014. *The McLaughlin-Sherouse List: The 10 MostRegulated Industries of 2014.* Mercatus Center, George Mason University<https://www.mercatus.org/publication/mclaughlin-sherouse-list-10-most-regulated-industries-2014>  Mitchel, R.K., Agle, B.R., Wood, D.J. 1997. “Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts” Academy of Management Review. October 1997. 853-886. apud. roll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Mitnick, B.M. 2000. “Commitment, Revelation, and the Testaments of Belief: The Metrics of Measurement of Corporate Social Performance”. Business and Society. Decembrie 2000. Vol. 39, Nr. 4. p. 419-465  Mungiu-Pippidi, A, Ionita, S (coord). 2002. *Politicipublice: teoriesipractica*. Iasi: Polirom  Porter, M. 1980. *Competitive Strategy.* New York: Free Press apud Freeman, R.E.,Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory:The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  Porter, M si Kramer, M.K. 2006. “Strategy and Society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility”. Harvard Business Review 84 (12): 78-92 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory:The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  Principles of Stakeholder Management. 1999. Toronto: The Clarkson Center for Business Ethics, Joseph L. Rotman School of Management, University of Toronto, 4. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Profiroiu, M.C, Iorga, E. 2009. *Manual de politicipublice*. Bucuresti: Institutul de PoliticiPublice  Savage, G.T., Nix, T. W., Whitehead, C.J., Blair, J.D. 1991. “Strategies for Assessing and Managing Organizational Stakeholders”, *Academy of Management Executive*. Vol V, nr. 2, Mai. 65. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Wartick, S.L, Cochran, P.L. 1985. “The Evolution of Corporate Social Performance Model”. Academy of Management Review. Vol 10. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Wheeler, D. Sillanpaa, M. 1997. *The Stakeholder Corporation: A Blueprint for Maximising Stakeholder Value.* London: Pitman. apudCarroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and StakeholderManagement.* Ohio: Thompson South-Western.  Williamson, O.E. 1984a. Corporate governance. Yale Law Journal 93(7): 1197-1230 apud.Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory:The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  Williamson, O.E. siBercovitz, J. 1996. The modern corporation as an efficiency instrument: The comparative contracting perspective. In Kaysen, C. (ed), The American Corporation Today. New York:Oxford University Press. 327-359 apud. Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory:The State of the Art.* Cambridge: Cambridge University Press.  **Bibliografie:**  \*\*\*Brackley, A si York, B. 2017. *What’s Next for Business. Sustainability Trends for 2017.* London: SustainAbility. <http://radar.sustainability.com/annual-trends-report/>  \*\*\*Brackley, A. York B. si Lee M. 2018. Business Impacts Insight. Sustainability Trends 2018. London: SustanAbility. <http://radar.sustainability.com/annual-trends-report-2018/>  \*\*\*Corporate Social Responsibility in Practice. <http://ec.europa.eu/growth/industry/corporate-social-responsibility/in-practice_en>  \*\*\*Corporate Social responsibility (CSR) in the EU. <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=331&langId=en>  \*\*\*Directiva 2014/95/UE a Parlamentului European si a Consiliului de modificare a Directivei 2013/34/UE in ceea ce priveste prezentarea de informatii nefinanciare si de informatii privind diversitatea de catre anumite intreprinderi si grupuri mari  *\*\*\*Green Paper: Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility*. 2001. Brussels: Commission of the European Communities  \*\*\**GRI 101: Foundation*, 2016, Amsterdam: GRI  \*\*\*International Union for Conservation of Nature. 1980. *World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development*. Gland: IUCN apud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development.* New York: Columbia University Press  \*\*\*Media Fact Book. 2017. [www.mediafactbook.ro](http://www.mediafactbook.ro)  \*\*\*Morris, J. Baddache F. 2012. Back to Basics: How to Make Stakeholder Engagement Meaningful for Your Company. Business for Social Responsibility: <https://www.bsr.org/reports/BSR_Five-Step_Guide_to_Stakeholder_Engagement.pdf>  \*\*\*“O nouastrategie a UE (2011-2014) pentruresponsabilitateasocialaaintreprinderilor.” *Comunicare a ComisieicatreParlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic si Social siComitetulRegiunilor*. 2011. Bruxelles: ComisiaEuropeana  \*\*\*Raport de activitate 2016. Anexa 7. 2017. Bucuresti: MinisterulJustitiei, Oficiul National al RegistruluiComertului  \*\*\*“Societati cu participarestraina la capital.” *SintezaStatistica a datelor din Registrul Central al Comertului la 31 decembrie 2017.* 2017. Nr. 233. Bucuresti: MinisterulJustitiei, Oficiul National al RegistruluiComertului  \*\*\*Stakeholder Engagement: A Good Practice Handbook for Companies Doing Business in Emerging Markets. 2007. Washington D.C.: International Finance Corporation  \*\*\*United Nations General Assembly 66th Session. 2012. “The Future We Want. (A/RES/66/288) New York: United Nations apud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development.* New York: Columbia University Press  *\*\*\*Viitorulincepeacum. EsentepentrudezvoltareaRomaniei.* 2017. Bucuresti: Camera de Comert Americana in Romania. <https://www.amcham.ro/UserFiles/articleFiles/AmCham%20-%20VIITORUL%20INCEPE%20ACUM_09281437.pdf>  \*\*\*World Summit on Sustainable Development. 2002. Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development. <http://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/English/WSSD_PlanImpl.pdf>apud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development.* New York: Columbia University Press. | | |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
|  |  |  |
|  | | |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilo rdisciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul afferent programului** |
| Metoda de predare este orientată spre exemple concrete astfel incat absolventii sa fie pregatiti atat teoretic cat si practic. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10. Evaluare** | | | |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | **Examen** | Raport final (grupe)  Sustinerea raportului si raspunsul la intrebari  Prezentă și activitate la curs | 70%  20%  10% |
|  |  |  |  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | |
|  | | | |

Data completarii Semnatura titular curs Semnatura titularului de seminar

01.03.2019

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Examen | Raport de politică publică – proiect realizat individual  Prezentă și activitate la curs | | 50%  50% |  |
|  |
|  |
|  |  |  | |  |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | | |  |
| Participarea la 50% din activităţile didactice şi însuşirea conceptelor de bază. | | | | |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar | |  |
| 01.03.2019 | ......................... | | ......................... | |  |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | examen | Test scris cu intrebari de sinteza | | 100% |  |
|  |
|  |
|  |  |  | |  |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | | |  |
| Participarea la 50% din activităţile didactice şi însuşirea conceptelor de bază. | | | | |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar | |  |
| 01.03.2019 | ......................... | | ......................... | |  |